

OPONENTNÍ POSUDEK HABILITAČNÍ PRÁCE

Název práce: Riadenie kapacity železničných tratí pre osobnú a nákladnú dopravu

Autor habilitační práce: Ing. Peter Blaho, PhD.

Odbor: Doprava

Oponent: doc. Ing. Rudolf Kampf, Ph.D.

Jako jmenovaný oponent podávám následující posudek. K posouzení mi byla předložena habilitační práce „Riadenie kapacity železničných tratí pre osobnú a nákladnú dopravu“, která obsahuje 106 stran textu včetně třech příloh, použitých zdrojů, seznamů obrázků, tabulek a požitých zkratk. Členění svojí strukturou odpovídá požadavkům kladeným na habilitační práce.

Doktor Blaho ve své práci zúročil svou dosavadní odbornou a výzkumnou činnost v oblasti řízení kapacity železniční dopravní cesty.

Habilitační práce se zabývá:

- vztahy na železničním trhu a dopravní politikou,
- procesem přidělování kapacity železniční dopravní cesty,
- zkoumáním kapacity železniční dopravní cesty,
- optimalizací využívání kapacity železniční dopravní cesty,
- investičním rozhodováním z hlediska dosažení požadované kapacity železniční dopravní cesty,
- progresivními přístupy v řízení kapacity železniční dopravní cesty.

Habilitant se v první části práce, která je převážně teoretická věnuje problematice přístupu na železniční dopravní cestu z hlediska vztahů na železničním trhu a dopravní politiky. Vychází při tom z právního rámce EU pro železniční dopravu (směrnice a železniční balíčky) a navazujících legislativních norem Slovenské republiky. V následující kapitole podrobně a strukturovaně popisuje služby poskytované manažerem infrastruktury.

Další část práce je zaměřená na postupy zjišťování propustnosti (propustné výkonnosti) železniční dopravní cesty. V kapitole jsou zpracované metodiky ŽSR, Mezinárodní železniční unie (UIC 406), velice zajímavá grafická metodika Katedry železniční dopravy a další SW simulační nástroje umožňující stanovit propustnou výkonnost železniční dopravní cesty. Stěžejní kapitola druhé části práce se věnuje zkoumání faktorů ovlivňujících kapacitu železniční dopravní cesty. Habilitant zde vyhodnotil kapacitu železniční dopravní cesty ŽSR a vymezil se k problematice kapacity koridorových tratí, zejména s ohledem k vytěsňování vlaků nákladní dopravy na úkor vlaků osobní dopravy (s nízkou využitelností

obsaditelnosti). Kladně hodnotím že habilitant se zaměřil i na problematiku dopadů modernizace koridorových tratí ŽSR na konstrukci grafikonu.

V poslední části práce, která je stěžejní částí habilitační práce, habilitant řeší problematiku kapacity jakožto významného ukazatele v procesu posuzování revitalizace železniční dopravní cesty. V rámci předmětné části zpracoval vývojový diagram pro metodiku investičního rozhodování pro všechny tratě na železniční síti, tj. metodiku posouzení revitalizace železničních tratí pro osobní a nákladní dopravu na koridorových tratích a regionálních tratích. V závěru jsou zpracované možnosti dalšího využití navržené metodiky. Uvedené považuji za logické vyústění předchozích kapitol a ukazuje to možnost dalšího využití habilitační práce.

Připomínky a dotazy

Výsledky předložené práce nezpochybňuji, při jejím podrobném prostudování jsem však v některých případech dospěl k připomínkám nebo dotazům, na které očekávám erudované vyjádření autora u obhajoby habilitační práce.

- Cíl habilitační práce je stanoven pouze v abstraktu, což považuji za nestandardní, a objevil jsem ho až po podrobném prostudování práce.
- Z práce nejsou explicitně vyjádřené přínosy. Prosím o strukturovaný výčet teoretických, praktických a pedagogických přínosů habilitační práce, včetně přínosů habilitanta pro rozvoj vědního oboru doprava.
- V kapitole 2.1 se věnujete základním pojmům. Prosím o vysvětlení, v čem spočívá rozdíl mezi kapacitou a propustností.
- V kapitole 2.2.2. je zpracovaná problematika vytěsňování vlaků nákladní dopravy na úkor vlaků osobní dopravy na koridorových tratích. Uvedené „vytěsňování“ je patrné pouze na koridorových tratích? Jak vnímáte uvedený problém na vytížených tratích místního významu?
- Na straně 80 je uvedeno, že opatření na zvýšení propustnosti lze rozdělit do čtyř základních skupin. V práci jsem ovšem žádné základní skupiny na zvýšení propustnosti nenašel. V rámci rozpravy prosím o vyjmenování a podrobnou charakteristiku uvedených základních skupin.
- Prosím o vysvětlení pojmu regionální trať. Má uvedený pojem oporu v legislativě?

Závěrečné shrnutí:

Vědecká, pedagogická a odborná úroveň práce i vlastní publikační činnost odpovídá požadavkům habilitačního řízení. Publikace habilitanta přijaté na tuzemských i mezinárodních konferencích i v renomovaných odborných časopisech dokazují široké uznání vědeckou komunitou.

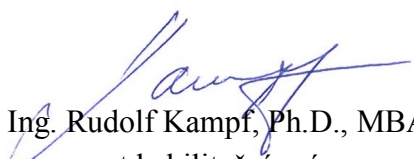
Řešenou problematiku lze považovat za vysoce aktuální, a to nejenom v Slovenské republice, ale také v dalších zemích. Habilitační práce přináší nové poznatky a lze ji považovat za přínos pro další rozvoj (posunutí) vědního oboru.

Ing. Peter Blaho, PhD. ve své dosavadní odborné praxi prokázal široké teoretické a praktické zkušenosti, na jejichž základě obsáhlým způsobem hodnotí současnou situaci v oblasti progresivních přístupů v řízení kapacity železniční dopravní cesty a poukazuje na některá nedořešená místa, kterými by se měla zabývat další výzkumná činnost v daném oboru. Oceňuji výsledný aplikační rámec předložené práce, který spočívá v Metodickém doporučení pro přidělování kapacity.

Na základě prostudování práce a publikací Ing. Petra Blaha, PhD. prohlašuji, že jeho vědecká i pedagogická způsobilost odpovídá požadavkům kladeným na habilitaci a doporučuji tuto práci jako významný podklad pro habilitační řízení a po úspěšné obhajobě před Vědeckou radou Fakulty prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov Žilinské univerzity v Žilině udělit vědecko-pedagogický titul

-docent-

V Českých Budějovicích 03. 03. 2021


doc. Ing. Rudolf Kampf, Ph.D., MBA
oponent habilitační práce