



ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE
FAKULTA RIADENIA A INFORMATIKY

POSUDOK HABILITAČNEJ PRÁCE



ŽU v Žiline FPEDaS	
Došlo:	11-06-2018
Prevzal:	

doc. Mgr. Jakub Soviar, PhD.

Autorka práce: **JUDr. Ing. Jana Klieštková, PhD.**

Názov práce: **Behaviorálne aspekty manažmentu značky z hľadiska podnikového riadenia v špecifických podmienkach SR**

Na základe schválenia Vedeckou radou Fakulty prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov Žilinskej univerzity v Žiline som bol dekanom fakulty prof. Ing. Annou Križanovou, CSc. menovaný ako oponent predmetnej habilitačnej práce. S dokumentom habilitačnej práce som sa podrobne oboznámil. Následne som pripravil posudok, kde sa venujem najmä aktuálnosti problematiky, naplneniu cieľa práce, metodologickým aspektom, hlavným prínosom a nedostatkom. V kontexte posudzovania habilitačnej práce som formuloval otázky a celkový záver.

Téma habilitačnej práce je mimoriadne aktuálna. Ide o trend, ktorý je natoľko významný, že nás núti modifikovať a prehodnocovať tradične zaužívané koncepcie. Prístup v zmysle behaviorálnej ekonómie presnejšie vysvetľuje konanie človeka ako jednotlivca, tiež skupín ľudí, či spoločností alebo kultúr v ekonomickom kontexte.

Cieľ práce je vymedzený v úvode. Formulovaný je správne a dostatočne ambiciózne. Z metodologického pohľadu na vec autorka využila najmä obsahovú analýzu a komparatívnu metódu. Konštatujem, že ich využila správne a vecne. Orientovala ich na dosiahnutie cieľa. Vytvorila autorskú štruktúru informácií.

Autorka prináša veľmi dobre spracovaný prehľad dostupných zdrojov o problematike. Spracováva ho autorsky – sleduje vymedzený cieľ. Prechádza hlavnými oblasťami problematiky a postupne ich podrobne približuje a uvádza do súvislostí. Za veľmi hodnotné považujem spracovanie rôznorodých hodnotení kultúr štátov s ohľadom na tému práce (napr.

podľa OECD, G. Hofstede a iné). Tieto tiež uvádza do konkretizovaných súvislostí. To znamená, že zachycuje súvislosti medzi nimi, ako aj hlavné rozdiely. Vždy sleduje pozíciu Slovenska vzhľadom na medzinárodnú situáciu a úroveň poznania. Ide o zmienky o Slovensku v spracovaných rebríčkoch a hodnoteniach ako aj prehľadové informácie najmä v kapitole 6 (Behaviorálne aspekty manažmentu značky z hľadiska strategického riadenia podniku).

Za hlavný prínos habilitačnej práce považujem dôsledný štruktúrovaný prehľad vysoko relevantných zdrojov k problematike. Ide o autorské spracovanie dostupných zdrojov, hľadanie a nachádzanie súvislostí. Podrobne sú spracované nasledujúce oblasti:

- a) Behaviorálne súvislosti s riadením podniku. Autorka sa tu venuje mimoriadne dôležitým poznatkom ohľadne ľudskej iracionálnosti a racionality. To všetko v kontexte podnikového manažmentu.
- b) Značka v súvislosti s novými poznatkami z behaviorálnej ekonómie, konkrétne: perspektíva marketingového riadenia; perspektíva personálneho riadenia; perspektíva pôsobenia na zahraničnom trhu; perspektíva strategického riadenia.

Všetky uvedené časti a perspektívny považujem za dôležité pre dosiahnutie vytýčeného cieľa habilitačnej práce. **Ide o prínosné informácie, o ktorých konštatujem, že predmetný cieľ napĺňajú.**

Mám niekoľko **prípomienok**, ktoré sa týkajú štruktúry dosiahnutia cieľa habilitačnej práce, metodologických aspektov a diskusie taktiež z metodologického pohľadu. Uvedené pripomienky neznižujú dobrý dojem, ktorý vo mne text predmetnej habilitačnej práce zanechal.

- V ciele habilitačnej práce je explicitne vymedzená orientácia na prostredie SR. Konkrétne „...identifikácia relevantných behaviorálnych aspektov manažmentu značky z hľadiska špecifik podnikového riadenia v Slovenskej republike tvoriacich základný predpoklad dosiahnutia trvalo udržateľného rozvoja národnej ekonomiky v globálnom konkurenčnom prostredí“. Z môjho pohľadu mala autorka preskúmať viac zdrojov o Slovensku a vytvoriť intenzívnejšie a viac kritické prepojenie so stavom poznania. Napr. viac informácií o hodnotení najlepších značiek v SR, agentúrne informácie o rebríčkoch a pozíciách (napr. FORBES, GFK...), informácie z výskumov o značkách v

SR (výskumné úlohy, dizertačné a habilitačné práce...). Časť o trvalej udržateľnosti: Tu by som tiež privítal viac informácií najmä ohľadne prepojenia koncepcií behaviorálnej ekonómie a udržateľnosti. Cieľ habilitačnej práce mohol byť podrobne dekomponovaný na čiastkové úlohy a tieto podrobnejšie vysvetlené. Toto mohlo byť súčasťou metodologickej kapitoly (bližšie nasledujúca poznámka).

- V tomto type prác by som očakával podrobne spracovanú kapitolu o metodológii. Konkrétne aké metódy boli využité, akými spôsobmi, argumentácia ich vhodnosti pre dosiahnutie cieľa, kritický pohľad na ostatné možnosti, ktoré neboli využité a pod. Nakoľko text predmetnej habilitačnej práce považujem za hodnotný, chápem opomenutie podrobného vysvetlenia metodologických súvislostí ako nevyužitú príležitosť.
- Autorka nezaradila do textu diskusiu ako samostatnú kapitolu. V tomto prípade však diskutuje priamo v celom texte. Napriek tomu by som po preštudovaní textu habilitačnej práce diskusiu (ako samostatnú kapitolu) privítal. Konkrétne v nej mohli byť spracované napríklad tieto témy: stav poznania porovnávaný so situáciou v SR (ako autorský názor podporený argumentami z predchádzajúceho textu), prehľad dôležitých výskumných úloh a relevantných vedeckých článkov o problematike vo vzťahu k SR – konfrontácia so zisteniami autorky, limity výsledkov a vymedzenie ich platnosti. Tém by sa určite našlo viac. Tieto mi po prečítaní habilitačnej práce vyslovene „rezonujú“ ako dôležitejšie.

Formálne náležitosti dokumentu habilitačnej dizertačnej práce sú na dobrej úrovni. Dokument habilitačnej práce je pripravený precízne. Citácie a parafrázy sú v texte uvádzané korektne a správne. Spracované zdroje sú relevantné. Za formálne nedostatky (nie zásadného charakteru) považujem:

- a) Pri niektorých tabuľkách a obrázkoch je ako zdroj uvedený presný odkaz web stránku (napr. tabuľky 7-13., obrázky 7, 8...).
- b) Niektoré obrázky v tlačennom dokumente, ktorý mám k dispozícii sú neostré (obr. 2-5, 8, 10, 11, 12), príp. s chybami tlače.

Vzhľadom na text posudku chcem položiť autorke nasledujúce otázky:

Ktoré najúspešnejšie Slovenské značky majú z pohľadu zásad behaviorálnej ekonómie správne nastavenú brandingovú koncepciu? Vysvetlite prostredníctvom argumentácie. Pri odpovedi využite spracované rebríčky značiek, odpovedajte čo možno najviac konkrétne.

Vysvetlite ktoré aspekty manažmentu značky je možné označiť ako udržateľné (sustainable) a zároveň správne z pohľadu teórie a praxe behaviorálnej ekonómie.

V čom je Slovenské prostredie špecifické v zmysle riadenia značiek podľa zásad behaviorálnej ekonómie (príp. aj koncepcie udržateľnosti) – aké špecifiká sa zohľadňujú, príp. aké špecifiká je potrebné zohľadňovať? Zdôvodnite.

Stručne diskutujte o limitoch Vašich zistení. Za akých okolností sú platné, za akých nie? Aké hlavné argumenty hovoria v ich prospech, aké zas opačne, v ich neprospech (pro / contra)?

Záver

Autorka habilitačnej práce má bohatú publikačnú činnosť. Publikačné výstupy považujem za relevantné a prínosné (časť je zaradená do prestížnych vedeckých databáz). Pedagogická činnosť autorky je taktiež intenzívna a podľa deklarovanych informácií prínosná. Vzhľadom na skutočnosti, ktoré som uviedol v posudku konštatujem, že JUDr. Ing. Jana Klieštková, PhD. je komplexná vedecká a pedagogická osobnosť. Po úspešnej obhajobe habilitačnej práce a zodpovedaní uvedených otázok jej

***navrhujem udeliť vedecko-pedagogický titul docent v odbore 3.3.16 ekonomika
a manažment podniku.***

V Žiline 7. 6. 2018

doc. Mgr. Jakub Soviar, PhD.