

Prof. Ing. Zdeněk Dvořák, PhD.
Fakulta bezpečnostného inžinierstva
Žilinská univerzita v Žiline

Vážený pán rektor
Prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD.
Žilinská univerzita v Žiline
Žilina

Vaša značka 3659/2022

Oponentský posudok habilitačnej práce

Téma: Počítačom asistovaná kvantitatívna video-analýza cestných dopravných incidentov

Autor: Ing. Eduard Kolla, PhD.

Odbor habilitačného a inauguračného konania: Súdne inžinierstvo

Na základe menovania predsedom vedeckej rady Žilinskej univerzity v Žiline zo dňa 9. mája 2022 som vypracoval tento posudok. K dispozícii som mal tlačenú verziu habilitačnej práce, protokol o kontrole originality (prekrytie s inými prácami v centrálном registri záverečných prác je 1,73%) a ďalšiu dokumentáciu potrebnú na komplexné zhodnotenie práce habilitanta. Posudzovaná habilitačná práca má celkom 107 strán.

1. Vzťah témy habilitačnej práce k odboru habilitácie

Odborom habilitačného konania je súdne inžinierstvo, v ktorom autor pôsobí podľa informácií zo životopisu od roku 2009 na pozícii výskumný pracovník a od roku 2018 ako zástupca riaditeľa pre výskumnú činnosť. Riešená téma: „Počítačom asistovaná kvantitatívna video-analýza cestných dopravných incidentov“ jednoznačne podľa názoru oponenta patrí do odboru Súdne inžinierstvo.

2. Aktuálnosť z hľadiska súčasného stavu poznatkov vo vednom odbore

Po viacnásobnom preštudovaní a následnom overení ďalších dostupných informácií konštatujem, že posudzovaná habilitačná práca je vysoko aktuálna. Celospoločensky je problematika forenzného vytvážovania digitálnych video stôp pri analýze dopravných incidentov veľmi aktuálnou globálnou tému. V podmienkach Slovenskej republiky je to téma nová, originálna, ktorá je riešená zhruba od roku 2015. Pracovisko habilitanta v spolupráci s orgánmi činnými v trestnom konaní tak postupne posúva hranice dokazovania smerom k využívaniu digitálnych video stôp. Nasadenie do reálnej praxe je možné predpokladať do roku 2030.

3. Miera publikovania jadra habilitačnej práce

V rámci posudzovania miery publikovania jadra habilitačnej práce som pracoval s katalógom publikácií Univerzitnej knižnice Žilinskej univerzity, kde má habilitant aktuálne 65 záznamov, ďalej s Centrálnym registrom publikačnej činnosti, kde je uvedených 44 záznamov, ďalej s databázou Web of Science kde je evidovaných 16 publikácií, ďalej s databázou SCOPUS, kde je evidovaných 15 publikácií. K téme habilitačnej práce je aktuálne publikovaný článok v časopise Science and Justice, druhý na konferencii Transport Means a tretí v časopise Znalectvo.

4. Preukádzanie dobrých didaktických schopností habilitanta

Posudzovaná habilitačná práca má štandardnú štruktúru od analýza súčasného stavu, opis podstatných problémov, ktoré je nutné riešiť v rámci forenznej činnosti počas kvantitatívnej video-analýzy, ďalej popis vlastnej metódy kvantitatívnej video-analýzy dopravných incidentov,

ďalej nasleduje experimentálna validácia a reálna praktická aplikácia kvantitatívnej video-analýzy v praxi. Celý text je písaný kultivovaným odborným štýlom, obsahuje veľa matematických vzťahov, veľké množstvo fotodokumentácie a grafov. Text napriek vysoko odbornej stránke je zrozumiteľný. Kladne hodnotím multiodborový prístup, kde sú v práci prezentované aktuálne výsledky z oblastí – odstránenie skreslenia šošoviek, správneho časovania kamery a vlastný prenos video záznamu do simulačného prostredia v programe PC-Crash.

5. Posúdenie zoznamu prác – jeho vedecká erudícia

V rámci posudzovania som skontroloval plnenie minimálnych kritérií na získanie vedecko-pedagogického titulu docent na Ústave znaleckého výskumu a vzdelávania Žilinskej univerzity v Žiline v odbore 5.2.28 súdne inžinierstvo, zo dňa 22.5.2014 ako aj plnenia minimálnych kritérií na získanie vedecko-pedagogického titulu docent na Žilinskej univerzite v odbore habilitačného a inauguračného konania bezpečnostné vedy, zo dňa 1.7.2021 habilitant aktuálne spĺňa obidvoje minimálne kritéria.

Vedecká erudícia habilitanta je podložená aktívou účasťou na deviatich riešených výskumných projektoch a podielom v pozícii školiteľ špecialista na príprave dvoch doktorandov.

6. Spĺnenie cieľov

Cieľ habilitačnej práce je napísaný na s. 11 habilitačnej práce: „... predstavenie inovatívnej metódy pre objektívne a presné použitie kvantitatívnej video-analýzy pri rekonštrukcii dopravných incidentov. ...“

V rámci hodnotenia cieľov habilitačnej práce a na základe podrobného štúdia habilitačnej práce konštatujem:

1. V práci je uvedená podrobná analýza aktuálne odbornej literatúry, vedeckých článkov, a uskutočnených výskumných projektov.
2. Význam metód simulácie a kvantitatívnej video-analýzy s nárastom a dostupnosťou kvalitnej video techniky z roka na rok narastá.
3. Predstavená metodika, podporená kvalitne pripraveným experimentom a následne overená praktickou aplikáciou na dvoch dopravných incidentoch podľa názoru oponenta naplnila cieľ habilitačnej práce.

7. Diskusia výsledkov habilitačnej práce

Kapitola zameraná na diskusiu výsledkov habilitačnej práce absentuje, reálne absentuje aj predstava ďalšieho rozvoja témy smerom k výskumnej činnosti a smerom k praktickému nasadeniu. Preto odporúčam, aby habilitant tieto veci doplnil v rámci obhajoby.

8. Význam habilitačnej práce pre spoločnosť a rozvoj vedného odboru

Habilitačná práca je predložená v odbore Súdne inžinierstvo (odbory platné do 31.8.2019), aktuálne odbor bezpečnostné vedy (platné od 1.9.2019). Na základe posúdenia dostupných informácií a po preštudovaní habilitačnej práce som presvedčený, že význam práce pre spoločnosť je jednoznačný.

9. Spĺnenie podmienok stanovených § 76, ods. 6, zákona č. 131/2002 Z.z., o vysokých školách

V súlade so zákonom 131/2002 Z.z. v znení jeho doplnení:

1. Uchádzač vedecky a pedagogicky pôsobí v príslušnom odbore habilitačného konania,
2. svojimi vedeckými prácami vytvoril v odbore habilitačného konania ucelené vedecké dielo,
3. je v príslušnom odbore habilitačného konania uznávanou vedeckou osobnosťou v odborných kruhoch.

V súlade s Vyhláškou č. 246/2019 Z. z. vytvoril monotematickú prácu, ktorá prináša nové vedecké poznatky.

V súlade s uvedeným znením zákona o vysokých školách a vyhlášky, konštatujem, že predložená habilitačná práca je monotematicky zameranou prácou, ktorá prináša nové vedecké poznatky. Ďalej konštatujem, že v odborných kruhoch v rámci Slovenskej republiky je habilitant uznávanou osobnosťou v oblasti súdneho inžinierstva. K hodnoteniu pedagogickej činnosti nemám dostupné komplexné informácie a som presvedčený, že bude predmetom skúmania v rámci habilitačného konania.

10. Celkový záver

Na základe hore uvedených skutočností konštatujem, že habilitačná práce splnila požiadavky § 76, ods. 6, zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách.

V časti riešené projekty konštatujem, že habilitant uvádzia 9 projektov, z toho jeden projekt H2020, jeden projekt bezpečnostného výskumu v Českej republike a 7 projektov vedeckých a grantových agentúr Slovenskej republiky. V citačných databázach vzhladom na odbor Súdne inžinierstvo má habilitant požadované množstvo a kvalitu relevantných publikácií a citácií, aktuálne vykazuje 2x časopis Q2, s významným autorským podielom.

Na obhajobu habilitačnej práce predkladám otázky:

1. Vysvetlite Vami plánované ďalšie smerovanie výskumu v oblasti kvantitatívnej video-analýzy v rámci dopravných incidentov.
2. Objasnite aký bude potrebný postup, aby orgány činné v trestom konaní začali Vami navrhnutú metódu používať.

Uvedené zhrnutie všetkých tvorivých výstupov, výsledkov a prínosov uzatváram konštatovaním, že habilitant dosahuje úroveň obvyklú v odbore Súdne inžinierstvo. Preto odporúčam habilitačnej komisii a vedeckej rade v habilitačnom konaní pokračovať a po úspešnej obhajobe habilitantovi priznať vedecko pedagogický titul docent.

V Žiline, 25. mája 2022
