

Prof. Ing. Zdeněk Dvořák, PhD.
Fakulta bezpečnostného inžinierstva
Žilinská univerzita v Žiline

Vážený pán dekan
Doc. Ing. Emil Kršák, PhD.
FRI UNIZA
01026 Žilina

Téma: Moderné podnikové informačné systémy pre podporu rozhodovania v podniku

Autor: Ing. Gabriel Koman

Študijný odbor: Ekológia a manažment

Posudok habilitačnej práce

Na základe menovania predsedom Vedeckej rady Fakulty riadenia a informatiky Žilinskej univerzity v Žiline zo dňa 22. apríla 2021 som vypracoval tento posudok. K dispozícii som mal tlačenú verziu habilitačnej práce, habilitačný spis a protokol o kontrole originality (aktuálne prekrytie s inými prácami je 3,94%). Posudzovaná habilitačná práca má celkom 83 strán a prílohou časť v rozsahu 328 strán.

1. Aktuálnosť habilitačnej práce

Po viacnásobnom preštudovaní a následnom overení ďalších dostupných údajov a informácií konštatujem, že posudzovaná habilitačná práca je vysoko aktuálna. Celospoločensky je problematika podnikových informačných systémov na podporu rozhodovania prioritne úlohou softvérových firiem, ale v súvislosti s rozvojom nových informačno-komunikačných technológií (ďalej IKT) je v centre záujmu aj špičkových technologických akademických pracovísk.

V rámci hodnotenia aktuálnosti habilitačnej práce konštatujem, že práca pôsobí veľmi precízne, štylisticky bola napísaná správne, s drobnými gramatickými nedostatkami (pozri s.55). Celý obsah habilitačnej práce vychádza z viacročných skúseností habilitanta. Osobne som mal možnosť byť oponentom písomnej práce k dizertačnej skúške v roku 2015, kde habilitant definoval cieľ vytvoriť model efektívneho využívania technológie BIG DATA na podporu rozhodovania. Neskôr v roku 2017 som bol oponentom jeho dizertačnej práce, kde som konštatoval splnenie cieľa dizertačnej práce. Následne som bol v roku 2020 recenzentom vysokoškolskej učebnice - Digitálny marketing Vybrané nástroje prezentácie podniku v online priestore, ktorú som odporučil na publikovanie po zapracovaní niektorých drobností. Na základe uvedeného konštatujem, že habilitant postupne a systematicky rozpracúval tému, ktorá vyústila do habilitačnej práce. Kontext aktuálnosti témy habilitačnej práce chcem potvrdiť kontrolou celkom 5 iných publikácií habilitanta, blízkyh k téme habilitačnej práce. V priebehu vyhľadávania relevantných aktuálnych vedeckých zdrojov som našiel desiatky vedeckých článkov s tematikou blízku téme habilitačnej práce. Na druhej strane konštatujem, že v rámci mne dostupných informačných zdrojov je hodnotená habilitačná práca originálna, je komplexne spracovaná, je veľmi potrebná pre rozvoj študijného odboru Ekológia a manažment. Dovolím si konštatovať, že obsah habilitačnej práce je využiteľný v praxi.

2. Splnenie cieľov

Cieľ habilitačnej práce je napísaný na s. 6 habilitačnej práce: „... *preukázať kvalifikovanosť autora práce v rámci problematiky rozhodovania v podniku s podporou podnikových informačných systémov* ...“

V rámci rozpracovania cieľa práce neboli definované obmedzenia spracovania témy (to vnímam ako čiastkový nedostatok a odporúčam habilitantovi, aby v rámci prezentácie habilitačnej práce pred Vedeckou radou tento nedostatok napravil).

Kladne hodnotím metodológiu skúmania prezentovanú a s.6 – 7.

V rámci hodnotenia ďalších častí konštatujem:

1. Analytická časť – aktuálny stav riešenej problematiky bola rozpracovaná na s. 8 – 42 podáva hutný prehľad čiastkových problémov súvisiacich s riešením témy habilitačnej práce. Pre názornosť autor správne zaradil do tejto časti 20 obrázkov a 2 tabuľky, ktoré významným spôsobom zlepšili faktografickú stránku práce. Zaradenie čiastkového záveru na s. 39-42 svedčí o dobrej metodologickej práci autora.
2. Tvorivá časť – dosiahnuté výsledky bola vypracovaná na s. 43- 61. Autor tu zaradil 9 prevažne vlastných obrázkov a podkapitolu doplnil o čiastkový záver s. 59 -61.
3. Ďalšou významnou časťou habilitačnej práce je diskusia s. 62 – 70, z pohľadu naplnenia cieľov habilitačnej práce tu vznášam výhradu k členeniu jednotlivých podkapitol a podľa môjho názoru nedostatočnému vysvetleniu, prečo rieši práve akademickú obec? manažment v športe?, automobilový priemysel? a podporu riadenia inovácií? Odporúčam, aby v rámci prezentácie výsledkov habilitačnej práce práve tieto vysvetlenia zazneli.

3. Zhodnotenie použitých metód

V rámci popisu rámca riešenia habilitant na s.6-7 uviedol metodológiu skúmania, venoval sa v práci použitým metódam a pre faktografickú úplnosť zaradil prílohovú časť v rozsahu 328 strán, kde sú uvedené všetky autorské a spoluautorské publikácie habilitanta, na ktoré sa v habilitačnej práci odkazuje. Podľa môjho názoru tak vhodným spôsobom prezentoval svoju doterajšiu publikačnú činnosť a zameranie vedeckej školy.

Z metodického hľadiska som pri viacnásobnom čítaní habilitačnej práce dospel k názoru, že hlavný cieľ – „*preukázať kvalifikovanosť autora práce v rámci problematiky rozhodovania v podniku s podporou podnikových informačných systémov*“ nebol v plnom rozsahu splnený. V rámci habilitačnej prednášky odporúčam, aby bola venovaná hlbšia pozornosť „kvalifikovanosti autora“.

4. Výsledky habilitačnej práce

Vlastné výsledky habilitačnej práce sú podrobne opísané v kapitole 3 na s. 43-61 a následne diskutované v kapitole 4 na s. 62-70. Konštatujem, že prezentované výsledky na uvedených stranách sú nové, autorsky rozpracované a primerane publikované.

Ak by som chcel hodnotiť vlastné prínosy habilitanta pre odbor Ekónómia a manažment konštatujem, že habilitant ich v textovej časti neuviedol, je možné ich vyčítať medzi riadkami habilitačnej práce.

Odporúčam v rámci habilitačnej prednášky výsledky a prínosy zvýrazniť tak, aby zdokumentovali ucelenosť vlastnej tvorivej činnosti habilitanta.

Z pohľadu oponenta je dôležitá snaha o komplexnosť hodnotení. Preto som dohľadal publikačné výstupy dostupné v databázach a v centrálnom registri publikačnej činnosti. Na základe toho konštatujem, že v databáze Web of Science je uvedených 10 výstupov, HI = 3 v databáze SCOPUS je uvedených 12 výstupov, HI = 3. V Centrálnom registri publikačnej činnosti od roku 2018 je uvedených 26 výstupov. V knižničnom systéme UNIZA je aktuálne 42 záznamov.

5. Význam habilitačnej práce pre spoločnosť a rozvoj vedného odboru

Habilitačná práca je predložená v odbore Ekonomia a manažment. Podľa názoru oponenta je význam doterajšej práce jednoznačný. Pre rozvoj odboru habilitácie konštatujem, že boli prínosné hlavne riešené výskumné projekty v rokoch 2016-2021, v grantovom systéme UNIA je evidovaných celkom 10 projektov s účasťou habilitanta.

6. Splnenie podmienok stanovených § 76, ods. 6, zákona č. 131/2002 Z.z., o vysokých školách

V súlade so zákonom 131/2002 Z.z. v znení jeho doplnení konštatujem:

1. habilitant vedecky a pedagogicky pôsobí v príslušnom odbore habilitačného konania,
2. svojimi vedeckými prácami vytvoril v odbore habilitačného konania ucelené vedecké dielo,
3. je v príslušnom odbore habilitačného konania uznávanou vedeckou osobnosťou v odborných kruhoch.

V súlade s Vyhláškou č. 246/2019 Z. z. vytvoril monotematickú prácu, ktorá prináša nové vedecké poznatky. V súlade s uvedeným znením zákona o vysokých školách a vyhlášky, konštatujem, že predložená habilitačná práca je monotematicky zameranou prácou, ktorá prináša nové vedecké poznatky. Ďalej konštatujem, že v odborných kruhoch je habilitant uznávanou osobnosťou v oblasti podpory rozhodovania a podnikových informačných systémov. V rámci hodnotenia pedagogickej činnosti som preštudoval s. 5-11 habilitačného spisu, kde sú uvedené pedagogické aktivity habilitanta i významné knižné publikácie (1* vysokoškolská učebnica a 1* vedecká monografia). Na s.12-16 je uvedená vedecká škola v prepojení na riešené vedecko výskumné projekty. Na s. 17–23 sú uvedené citácie a ohlasy na publikácie. Kladne hodnotím zapojenie habilitanta do 4 projektov v rámci inžinierskych činností, ktoré preukazujú jeho spoluprácu do praxe. Na s.32-35 je uvedené plnenie kritérií. Podľa mne dostupných informácií potvrdzujem správnosť uvedených položiek a konštatujem vo väčšine bodov prekročenie požadovaných hodnôt.

7. Otázky do rozpravy

- Prečo neboli definované obmedzujúce podmienky v rámci riešenej habilitačnej práce?
- Ktoré z uvedených moderných podnikových informačných systémov sú vhodné pre ktoré typy firiem?

8. Celkový záver

Na základe hore uvedených skutočností konštatujem, že habilitačná práca splnila požiadavky § 76, ods. 6, zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách.

V časti riešené projekty konštatujem, že habilitant uvádza 5 VEGA projektov a 1 KEGA projekt. Vzhľadom na zameranie som očakával odkaz aj na projekty zamerané na konkrétne informačné systémy na podporu rozhodovania vo firmách, prípadne na výraznejšie zapojenie do medzinárodných projektov (aktuálne 1 účasť v Intereg projekte). Počet citácií v citačných databázach vzhľadom na odbor nie je vysoký, ale rastový trend počtu kvalitných publikácií tu je. Uvedeným zhrnutím tvorivých výstupov, výsledkov a prínosov uzatváram konštatovaním, že habilitant dosahuje úroveň obvyklú v odbore Ekonomia a manažment. Preto odporúčam habilitačnej komisii a vedeckej rade v habilitačnom konaní pokračovať štandardným spôsobom. Po úspešnej obhajobe odporúčam udelenie vedecko-pedagogického titulu docent.

V Žiline, 10. júla 2021