

## POSUDOK OPONENTA HABILITAČNEJ PRÁCE

**Názov habilitačnej práce:** KOMUNIKOVANIE SPOLOČENSKEJ ZODPOVEDNOSTI PODNIKU Z ASPEKTU GENERAČNEJ STRATIFIKÁCIE SPOLOČNOSTI

**Autor habilitačnej práce:** Ing. Margaréta Nadányiová, PhD.

**Študijný odbor:** 3.3.16 Ekonomika a manažment podniku

**Školiace pracovisko:** Fakulta prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov

Žilinská univerzita v Žiline

**Oponent dizertačnej práce:** prof. Ing. Jaroslav Belás, PhD.

Univerzita Tomáša Baťu v Zlíne

Fakulta managementu a ekonomiky

Centrum aplikovaného ekonomického výskumu

Posudzovaná habilitačná práca Ing. Margaréty Nadányiovej, PhD. s názvom „Komunikovanie spoločenskej zodpovednosti podniku z aspektu generačnej stratifikácie spoločnosti“ obsahuje 134 strán od úvodu po zoznam literatúry vrátane. Autorka pri svojej práci použila celkom 286 literárnych zdrojov, z toho väčšinu zdrojov predstavujú publikácie vo významných časopisoch v anglickom jazyku, resp. monografie v anglickom jazyku. Zoznam citovaných slovenských zdrojov je minimálny.

V kontexte uvedených kvantitatívnych údajov možno konštatovať, že predložená práca v plnom rozsahu spĺňa požiadavky, ktoré sú kladené na tejto typ práce.

Vedecký profil habilitantky dokumentujú údaje z renomovaných svetových databáz. Na Web of Science autorka vykazuje 23 publikácií, z toho 20 v konferenčných zborníkoch, 1 článok v časopise s impakt faktorom (autorka je tretia v poradí), 2 časopisy sú indexované v ESCI. Autorka má 56 citácií na WoS a HI=5. Scopus: 12 dokumentov, z toho 2 časopisy. 12 citácií, HI=2.

Počet a kvalita vedeckých publikácií v renomovaných vedeckých databázach je na akceptovateľnej úrovni.

Téma habilitačnej práce je aktuálna z teoretického i praktického hľadiska.

*Podľa autorky „hlavným cieľom dizertačnej práce je poskytnúť konštruktívny exkurz do problematiky spoločenskej zodpovednosti podniku s akcentom na jej komunikovanie z aspektu generačnej stratifikácie spoločnosti.“*

*Takto definovaný cieľ habilitačnej považujem za primerane stanovený a splnený v limitovanom rozsahu.*

V rámci obsahu habilitačnej práce autorka po úvodnej časti v kapitole č. 1 predstavuje cieľ práce, zdroje a naznačuje vedecké metódy, ktoré bude používať vo svojej práci. V kapitole č.2 autorka predstavuje koncepciu CSR s prezentuje historické atribúty problematiky. V ďalšej

kapitole predstavuje základné piliere CSR (environmentálny, ekonomický a sociálny pilier). Obsahom 4. kapitoly je teória stakeholderov. V 5. kapitole prezentuje autorka koncept CSR v podmienkach SR. Obsahom 6. kapitoly je marketingový mix v spoločensky zodpovednom podniku. V 7. kapitole autorka prezentuje generačnú stratifikáciu trhu. Obsahom 8. kapitoly je prezentácia generácie mileniánov ako cieľového segmentu spoločensky zodpovednej marketingovej komunikácie.

*Štruktúru predloženej habilitačnej práce hodnotím ako primerane kvalitnú, pretože obsahuje všetky štandardne požadované časti. Členenie jednotlivých kapitol a podkapitol je pomerne logické a kompatibilné. Výhradu mám k zaradeniu cieľa hneď za úvod práce. Z pohľadu prípravy vedeckej práce (predpokladám, že habilitačná práca by mala obsahovať isté náznaky vedeckej práce) je do istej miery nelogické, že si hneď stanovím cieľ a až potom prezentujem aktuálny stav poznania danej problematiky.*

*Metodológia výskumu je v HP prezentovaná vo veľmi limitovanom rozsahu. Taktiež použitie vedeckých metód v práci je značne obmedzené.*

*Obsah HP: autorka vypracovala HP na primeranej úrovni s použitím značného objemu zahraničných literárnych zdrojov. Svojou prácou preukázala veľmi dobrú znalosť skúmanej problematiky.*

Autorka pomerne kvalitne prezentuje úroveň poznania podstatných atribútov problematiky CSR.

Jej kritický postoj k prezentovaným výsledkom prác iných autorov je značne obmedzený a v práci absentuje výraznejšia prezentácia výsledkov vlastných výskumov v danej oblasti. Napr. uvítal by som vyhranený postoj k definícií CSR v kontexte dobrovoľnosti firiem, prezentáciu výsledkov vlastného vedeckého výskumu atď.

Za istý nedostatok práce považujem nedostatočné preukázanie viacerých tvrdení v texte (viď komentáre a otázky).

*Záveru práce sú povrchne formulované.*

*Parciálne pripomienky:*

- s. 11: „Prostredníctvom úspešnej implementácie princípov spoločenskej zodpovednosti sa podniky okrem iného podieľajú aj na ochrane životného prostredia, vďaka čomu získavajú významnú konkurenčnú výhodu.“ Autorka vyslovuje pomerne závažné tvrdenie bez akejkoľvek argumentácie.
- s. 12: „O niekoľko rokov neskôr však spochybnil svoje predchádzajúce stanovisko tvrdením, že dobrovoľná spoločenská zodpovednosť sa nemôže spoliehať na významnú formu kontroly podnikania. Sila podnikania prevyšuje týždennú dávku dobrovoľnej spoločenskej zodpovednosti.“ Formulácia týchto myšlienok je mierne nelogická. Pravdepodobne sa jedná o nevhodný preklad (prosím vysvetliť v diskusií).
- s. 22: autorka formuluje tvrdenie o náraste publikácií, ktoré sa zameriavajú na implementáciu CSR v malých a stredných podnikoch, ale neprezentuje konkrétne a najdôležitejšie poznatky k danej problematike.
- Samostatná kapitola 4. pôsobí izolovanie a mierne nekompatibilne, čitateľovi nie je celkom zrejmé zaradenie tejto kapitoly.
- Podkapitola 5.2 má názov Vývoj spoločenskej zodpovednosti podniku v SR, pričom sa danej problematike venuje v nedostatočnom rozsahu. Táto časť práce prezentuje

nadácie, ktoré hodnotia danú oblasť, ale o tom ako reálne uplatňujú podniky v SR koncept CSR sa nepíše.

- Podobne kapitola 6 zameraná na marketingový mix v spoločensky zodpovednom podniku je spracovaná povrchno a neprináša nové vedecké, resp. odborné poznatky.
- Prezentácia významných udalostí, ktoré ovplyvnili vývoj jednotlivých generácií (podkapitola 7.3 a ďalšie) je pomerne povrchná a diskutabilná, očakával by som podrobnejšiu analýzu.
- s. 86: predposledný riadok – nelogická formulácia.

*Celkové zhodnotenie práce:*

Predložená habilitačná práca je zameraná na aktuálnu vedeckú oblasť, ktorá je v centre pozornosti mnohých výskumníkov na celom svete.

Habilitačná práca je vypracovaná na primeranej vedeckej a odbornej úrovni.

*Pri obhajobe habilitačnej práce si dovoľujem požiadať o zodpovedanie týchto otázok:*

1. *Prezentujte, prosím základné rozdiely medzi Carrollovou koncepciou CSR a definíciou Európskej komisie (Zelená kniha, s. 35) a prezentujte Vami preferovanú definíciu CSR.*
2. *Na s. 35 uvádzate, že prevláda názor, že koncept CSR nie je v rozpore s dosahovaním zisku. Môžete prezentovať významné výsledky vedeckých štúdií v tejto dimenzii?*
3. *Definujte faktory vnútornej motivácie firiem k uplatňovaniu konceptu CSR. Do akej miery sa jedná o marketingový nástroj a do akej miery je táto iniciatíva kompatibilná so zameraním firemného manažmentu?*
4. *Prezentujte najvýznamnejšie poznatky z vlastných vedeckých výskumov, ktoré sú kompatibilné so skúmanou problematikou.*

*Záver:*

Predložená habilitačná práca spĺňa požiadavky na tento typ práce, a preto ju

*odporúčam k obhajobe.*

V Zlíne 15.1.2020

prof. Ing. Jaroslav Belás, PhD. v.r.

oponent