

# Posudok

Oponenta inauguračného konania

Docenta Ing. Andreja Veľasa, PhD.,

oponent: prof. JUDr. Jozef Meteňko, PhD.

Na základe rozhodnutia Vedeckej rady Fakulty bezpečnostného inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline z 26.1.2022 a môjho súhlasu s pozíciou oponenta inauguračného konania docenta Ing. Andreja Veľasa, PhD., podávam podľa zákona o vysokých školách a v súlade s Vyhláškou Ministerstva školstva vedy, výskumu a športu SR č. 246/2019 Z.z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov docent a profesor

tento oponentský posudok.

Pri príprave tohto posudku som sa zoznámil s profesijným životopisom kandidáta, kópiami dokladov o vzdelaní a dosiahnutých tituloch, prehľadom jeho pedagogickej a publikačnej činnosti, vrátane ohlasov a ocenení jeho vedeckej a pedagogickej práce, smerovaním jeho vedeckej školy a stanoviskami domácich a zahraničných odborníkov v záujmovej oblasti bezpečnostné vedy.

Po dôkladnom preštudovaní predložených sumárnych materiálov, prehľadov a ich porovnaní s kritériami Fakulty bezpečnostného inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline, z 6.10.2021, ktoré boli schválené 25.10.2021 Vedeckou radou Žilinskej univerzity v Žiline,

konštatujem:

že vo všetkých položkách vyššie uvedených kritérií spĺňa tam stanovené minimálne predpoklady a v drvivej väčšine ich vysoko, často aj viacnásobne prekračuje. V jednotlivých položkách podľa hodnotiacej tabuľky kritéria A – Pedagogická činnosť všetky položky prekračuje s presahom od 150% do 4 násobku kvantitatívnych parametrov. Pri hodnotení kvality ma zaujala najmä výrazná homogenita jeho orientácie na technické systémy objektovej ochrany čo mu určite pomohlo budovať aj jeho vedeckú doktorandskú školu. V aktuálnom a predošlom študijnom odbore realizoval výučbu vo viac ako 10 predmetoch prakticky vždy v kombinácii prednášok a iných metód vzdelávania. Je spolugarantom

v doktorandskom študijnom programe a pripravil študijné materiály, vrátane študijných plánov. Tu mi v prehľadoch chýbajú stupne štúdia ktorých sa to týka.

Pri hodnotení kritérií B – Vedeckovýskumná publikačná činnosť, konštatujem, že kandidát vo všetkých položkách spĺňa alebo prekračuje požadované kritéria. Pri položke vedeckej monografie, jeho prínos prekračuje požiadavku rozsahu o viac ako 50 %, v prípade kritéria pôvodných vedeckých prác konferenčných či v iných zborníkoch je to takmer dvojnásobok požadovaného počtu, pri časopiseckých o viac ako 40 %. Dnes preferovaným kritériom kvartilového hodnotenia publikácii vo WOS, prechádza kandidát nad hodnotiacou hranicou s výraznejšou prevahou v 2. kvartile.

Pri hodnotení kritérií C, budovania vlastnej vedeckej školy som už vyslovil predpoklad úspešnosti, ktorý si kandidát vytvoril systematickou prácou v orientácii pedagogickej a vedeckej činnosti jednoznačne orientovanej na zabezpečovacie systémy. Hodnotenia vedeckej výchovy doktorandov, ale aj zapojenia a vedenia výskumných projektov domácich i zahraničných confirmujú tento predpoklad aj kvantitatívnymi parametrami s presahom vždy minimálne dvojnásobku. Absolvoval celkom 12 zahraničných pobytov najmä v rámci ERASMu, z toho 3 mesačný na TU Drážďany.

V položke D – kritérií akceptácie vo vedeckej a pedagogickej aktivite kandidáta doma i v zahraničí, je možné pozorovať pozitívny rozptyl významných činností do širšieho obdobia jeho odborného, pedagogického a vedeckého rozvoja, ako výsledok systematickej a dlhodobej práce na preferovanom poli. Pritom celkový počet publikácií i publikácií vo WOS, ako aj citácii a registrovaných citácii prekračuje oproti požadovaným vždy minimálne o 100 %. Z hľadiska kvality by som vyzdvihol kritérium citácie vo WOS s výrazným zastúpením viac ako trojnásobným, ale aj viacnásobným previsom celkových publikácií a citácii. Bibliometrický Hirschov index v databázach WoS i SCOPUS vykazuje hodnotu 6, čím prekračuje minimálne požadované kritérium. Aj v položkách vedenia výskumných a vzdelávacích projektov prekračuje kandidát stanovené kritéria, hoci v tomto prípade v domácich projektoch prevažujú výrazne projekty KEGA, jeden je vo výzve APVV a v 4 medzinárodných tiež jeden vo výzvach Európskej komisie.

Forma a rozsah kandidátovej citačnej bázy, výskumných a publikačných aktivít dáva tak predpoklad budúceho pozitívneho a zodpovedného rozvoja osobnosti kandidáta, na podporu vzdelávacích a výskumných garancií študijných programov a výskumných projektov v odbore Bezpečnostné vedy. Toto očakávanie confirmujú aj písomné vyjadrenia významných odborníkov teórie i praxe docentov a profesorov v oblasti bezpečnosti z toho 1 zo Slovenska 4 z Poľska 1 zo Slovinska, a 1 z Maďarska, čím tiež prekročil požadované kvantitatívne kritéria.

V rozsahu hodnotenia iných foriem uznania vedecko-pedagogických aktivít naplnil zapojenie do všetkých 11 hodnotených oblastí s výnimkou organizačnej garancie významnej vedeckej medzinárodnej konferencie a účasti na tvorbe strategických a koncepcných dokumentov, pričom za najvýznamnejšie považujem okrem významného počtu vedeckých garancií konferencií, aj členstvo v redakčných radách, grantových agentúrach a praktické aplikácie výskumu, ktoré pretavil do evidovaných priemyselných vzorov.

Vzhľadom na vyššie uvedené pozitívne i kritické hodnotenie doterajšej pedagogickej a vedeckej práce doc. Ing. Andreja Veľasa, PhD., vyslovujem záver, že predložená žiadosť kandidáta obsahuje všetky náležitosti a kandidát spĺňa podľa môjho presvedčenia všetky požiadavky kladené na úspešné inauguračné konanie podľa kritérií Fakulty bezpečnostného inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline.

Na základe uvedeného hodnotenia odporúčam tejto inauguračnej komisii predložiť kladný návrh Vedeckej rade Fakulty bezpečnostného inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline, ako aj Vedeckej rade Žilinskej univerzity v Žiline, a po úspešnom absolvovaní inauguračnej prednášky, posúdení predloženého pozitívneho hodnotenia prehľadu jeho pedagogickej a vedeckej práce, príslušným vedeckým radám schváliť návrh na udelenie doc. Ing. Andrejovi Veľasovi, PhD., vedecko-pedagogický titul „profesor“ v odbore Bezpečnostné vedy.

V kontexte témy inauguračnej prednášky kandidáta a môjho hodnotenia jeho doterajšej práce si dovoľím požiadať kandidáta o stručnú odpoveď na dve otázky:

1. V čom vidí kandidát hlavné ťažkosti pri skúmaní a tvorbe modelov zabezpečovacích systémov s podporou neuronových sietí?
2. Aké sú hlavné možnosti rozvoja teórie a metodológie výskumu zabezpečovacích systémov s využitím zákonov robotiky v súčasnosti?

prof. JUDr. Jozef Meteňko, PhD.

v Bratislave 19.2.2022



vedúci

Katedry kriminalistiky a forenzných vied  
Akadémie Policajného zboru v Bratislave