



Zápis zo zasadania Akreditačnej rady UNIZA

Dátum zasadania: 17. 12. 2021

Miesto stretnutia: zasadačka Vedeckej rady UNIZA/online cez MS Teams

Prítomní: prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD.; doc. Ing. Vladimír Konečný, PhD.; prof. Ing. Pavol Rafajdus, CSc.; prof. Ing. Branislav Hadzima, PhD.; doc. Ing. Alena Otčenášová, PhD.; doc. Ing. Stanislava Strelcová, PhD.; prof. Ing. Martin Klimo, PhD.; doc. RSDr. Jozef Matis, PhD.; doc. Ing. Miroslav Hrnčiar, PhD.; prof. Ing. Róbert Čep, PhD.; Ing. Peter Čerňan, PhD.; Bc. Kristián Furiak; doc. Ing. Michal Koháni, PhD.; doc. Ing. Radoslav Jankal, PhD.

Prítomní online: prof. Ing. Antonín Kazda, CSc.; prof. Ing. František Schlosser, PhD.; prof. Ing. Jaroslav Belás, PhD.; Dr. h. c. Ing. Peter Fodrek, PhD.; Ing. Kristína Šajbanová

Program:

1. Otvorenie zasadania Akreditačnej rady UNIZA (AR UNIZA)
2. Schvaľovanie členov pracovných skupín AR UNIZA
3. Predstavenie informačného systému pre činnosť AR UNIZA
4. Informácie o prístupe k objektívnemu posudzovaniu študijných programov (ŠP)
5. Rôzne

Ad 1.

Rokovanie 2. zasadania Akreditačnej rady UNIZA (AR UNIZA) otvoril a viedol prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD., rektor a predseda AR UNIZA. Privítal prítomných členov AR UNIZA.

Ad 2.

Predseda AR UNIZA vo svojom príhovore vysvetlil zmysel schvaľovania potenciálnych členov pracovných skupín. Spôsob hlasovania následne vysvetlil doc. Ing. Michal Koháni, PhD. Samotný priebeh hlasovania bol realizovaný postupne po jednotlivých odboroch na základe návrhov fakúlt/súčasť UNIZA. Predseda AR UNIZA vyhlasoval výsledky po skončení každého hlasovania. Celkovo bolo realizovaných 14 hlasovaní. Na záver sa predseda AR UNIZA poďakoval za dôveru prejavenu schváleným kandidátom.

Ad 3.

Predseda AR UNIZA oboznámil členov AR UNIZA s informačným systémom a vysvetlil zmysel jeho tvorby. Následne doc. Ing. Michal Koháni, PhD., autor daného systému, podrobne predstavil spôsob jeho používania. Predseda AR UNIZA poukázal na skutočnosť, že finálne rozhodnutie ohľadom akreditácie je na AR UNIZA, ktorá sa nemusí stotožniť s hodnotením pracovnej skupiny. Stanovisko má byť stručné, no pri identifikovaných nedostatkoch je potrebné navrhnuť aj odporúčania k dosiahnutiu súladu so štandardom. Predseda AR UNIZA informoval členov o spôsobe schvaľovania zloženia pracovných skupín a plánovanom detailnom školení k celkovej práci a komunikácii pri práci pracovných skupín a samotnej AR UNIZA.



Ad 4.

Doc. Ing. Miroslav Hrnčiar, PhD. odprezentoval prístup k posudzovaniu ŠP. Poukázal na dôležité aspekty samotného procesu posudzovania a nutnosť zabezpečiť nezávislé, nezaujaté, objektívne, odborne fundované, transparentné a spravodlivé posudzovanie ŠP. Predseda AR UNIZA poďakoval doc. Ing. Miroslavovi Hrnčiarovi, PhD. a zdôraznil zmysel procesu akreditácie, dôležitosť získať oprávnenie pre vnútornú akreditáciu v prostredí UNIZA vo vlastnej réžii. Zdôraznil, že AR UNIZA musí preukázať svoju schopnosť objektívne, spravodlivo, transparentne a zodpovedne posudzovať ŠP a habilitačné a inauguračné konania (HKaIK) vo vzťahu k plneniu jednotlivých štandardov. Poukázal na potrebu nezávislosti AR UNIZA od fakúlt/súčasť UNIZA, na nutnosť kritického a objektívneho pohľadu. Fakulty/súčasť UNIZA musia relevantnými dôkazmi preukázať napĺňanie štandardov a nestačí len odkaz na existenciu smerníc, je potrebné v samotnom procese posudzovania zistiť napr. aj to, ako sú smernice implementované a dodržiavané. Zdôraznil dôležitosť personálneho zabezpečenia jednotlivých ŠP a HKaIK, posudzovanie predkladaných tvorivých činností vo vzťahu k ich úrovni podľa stupňa vzdelávania (špičková medzinárodná kvalita, významná medzinárodná kvalita, medzinárodne uznávaná kvalita, národne uznávaná kvalita, nedostatočná kvalita) a vo vzťahu k cieľom a výstupom vzdelávania. Prorektor doc. Ing. Vladimír Konečný, PhD. zdôraznil, že zdrojom informácií pre posudzovanie síce bude vnútorná hodnotiacia správa, no dôkazy je potrebné hľadať až na úrovni ŠP a všetky skutočnosti posudzovať vo väzbe na príslušný ŠP a využiť aj preskúmanie na mieste. K tvorivej činnosti sa vyjadril aj prof. Ing. Branislav Hadzima, PhD. a zdôraznil jej prepojenie s odborom a väzbou na posudzovaný ŠP.

Ad 5.

Prof. Ing. Martin Klimo, PhD. navrhol zväziť uskutočňovanie pravidelných stretnutí členov jednotlivých pracovných skupín za účelom zjednotenia pohľadov na proces posudzovania.

Prof. Klimo požiadal, aby sa v súvislosti s množstvom práce, ktorá čaká členov AR UNIZA a aj členov pracovných skupín, zohľadnili dané aktivity aj v procese hodnotenia zamestnancov.

Na záver zasadania predseda AR UNIZA poďakoval prítomným za účasť a aktívny prístup, poprial členom Akreditačnej rade veľa úspechov v ich náročnej a zodpovednej práci.

prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD.
predseda Akreditačnej rady UNIZA

V Žiline dňa 21. 12. 2021

Zapísal: doc. Ing. Radoslav Jankal, PhD.